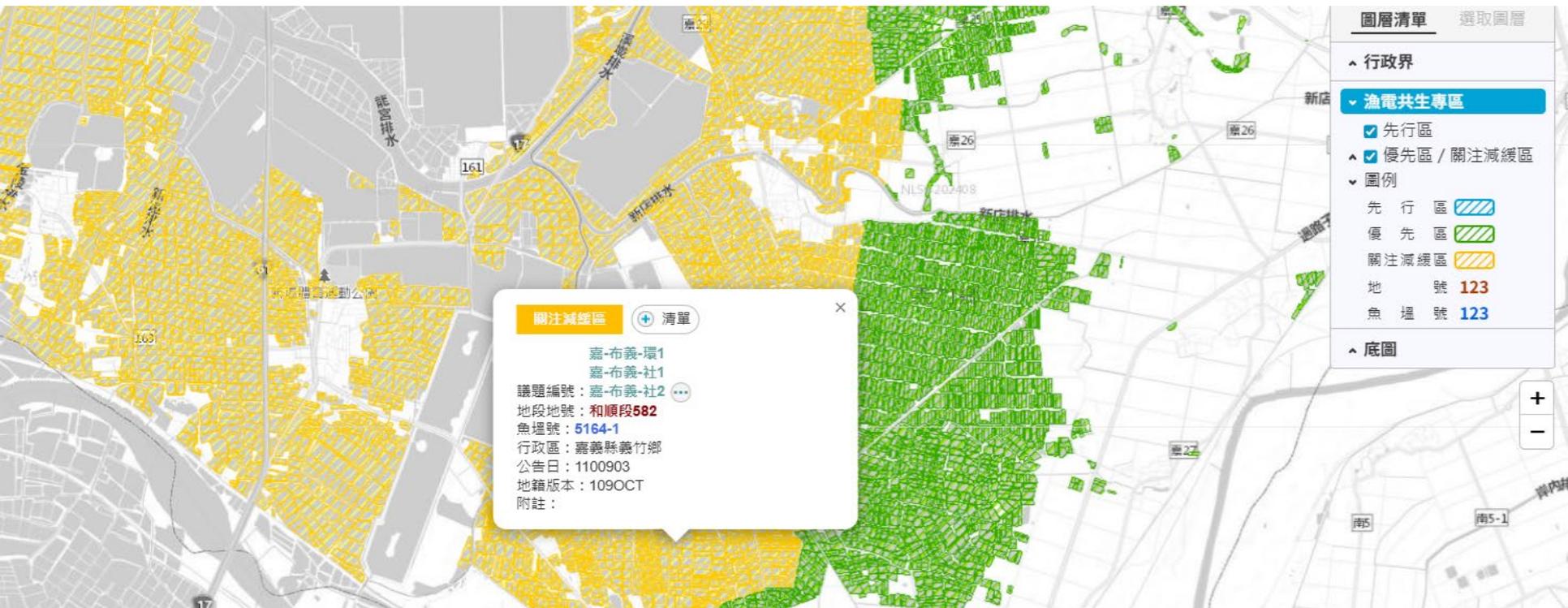




# 關注減緩區：

# 因應對策報告撰寫全攻略

114年 9月23日 工業技術研究院 謝雯凱研究員



# 因應對策報告 撰寫內容架構



請下載 **112年9月更新**之**環社檢核因應對策指引**，遵照格式撰寫。

## 章節

### 第一章 開發案場概況說明

以文字、表格、影像、地理圖資呈現：  
1.案場基本資料 (含清冊)  
2.案場周遭環境  
3.魚塭現有養殖情形

### 第二章 環社議題瞭解與確認

1. 查詢環社議題辨認成果  
2. 比對議題與現況的差異，並進行議題調整

### 第三章 因應對策撰寫

「選址與設計規劃」、  
「施工」、  
「營運與除役復原」  
三階段涉及議題之因應對策



# 第一章 開發案場概況說明

清楚呈現案場場地基本資料，經營者資料與養殖現況，有助於審查者掌握案場整體背景，也可對照後續的對策是否合宜

# 第一章、開發案場概況說明

## 【本章重點】

申請者應完整說明擇定開發案場區位、周遭現況基本資訊

### 一、案場基本資料

- 含縣市、鄉鎮、地號及魚塭號、光電設置面積及規模(MW)
- **申請業者與經營團隊**基本資料，養殖與光電的結合經營模式

### 二、案場周遭環境（地理圖資呈現，搭配照片）

- 自然生態環境、鄰近社區聚落、重要設施(如：進排水設施)、交通(主要道路及利用情形)等

### 三、魚塭**現有**養殖情形

- 應說明**魚塭養殖狀態**(休漁、常態性低維管)、**近年水產養殖現況**(養殖面積、物種、混養情形、養殖週期、曬池頻率等)

## 常見問題

1. 清冊未包括**魚塭號**
2. **地號切割**，或**土地重繪**後，未說明也未標註在清冊
3. 未提供案場與周遭環境之地圖
4. 未說明「現在」魚塭的實際養殖狀況，物種與收成/放養量
5. **未呈現全案場的綜覽圖**
6. 未清楚呈現/說明 **未來經營者、養殖者、養殖規劃**

**請整理承租養殖者清冊(含地主兼養殖者)，後續是否續養等資訊**

# 第一章、開發案場概況說明

案場位置應標註於地圖，使委員掌握案場範圍，以及與周遭關聯性

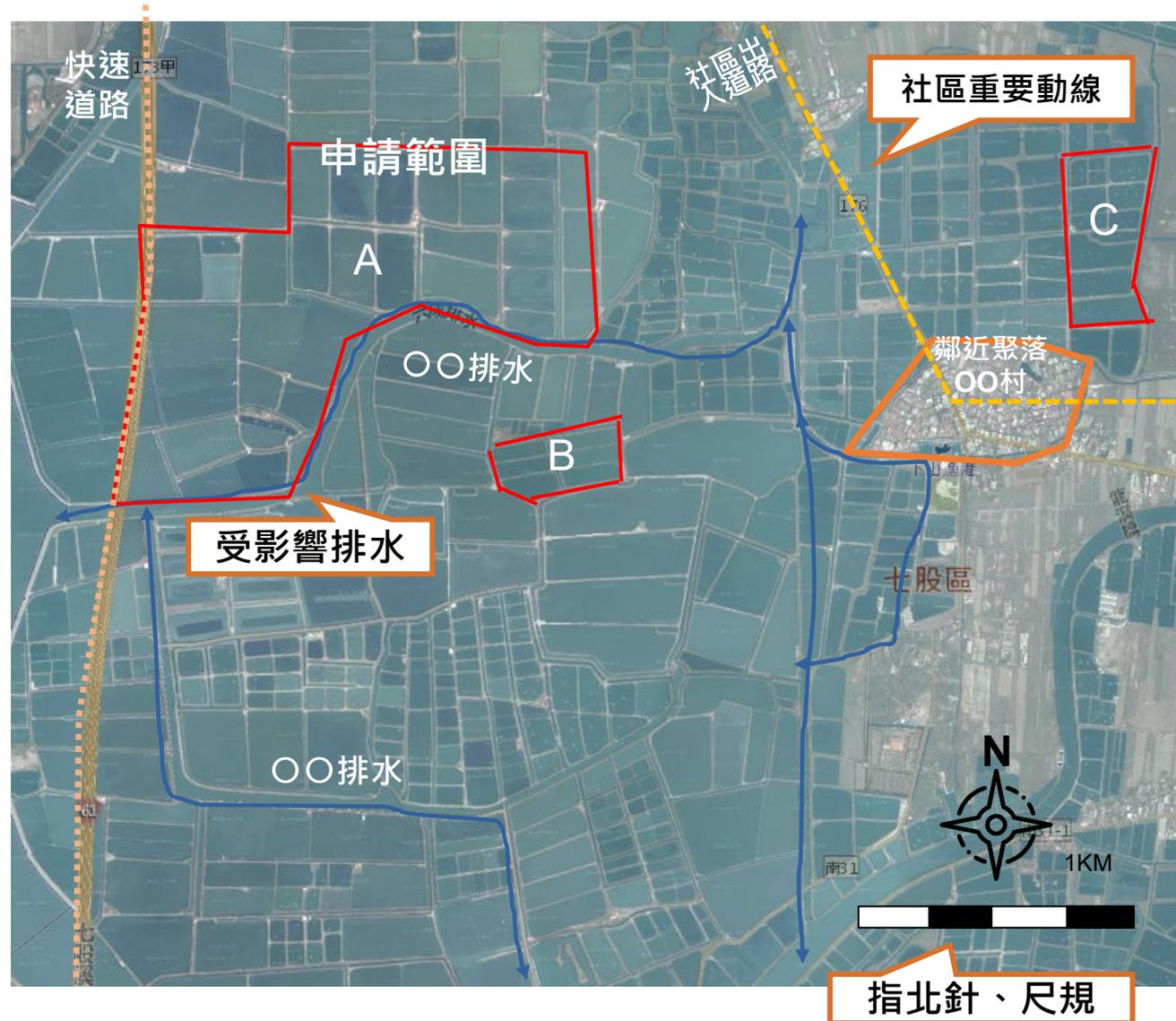
自然生態環境(濕地)、鄰近社區聚落、重要設施(如：進排水路，日照中心)、交通(主要道路)

其他建議呈現：

- 養殖漁業生產區
- 村里界

## 常見缺漏

1. 無指北針、圖例
2. 案場鄰近某聚落，環敏區等，但恰好未在地圖中呈現



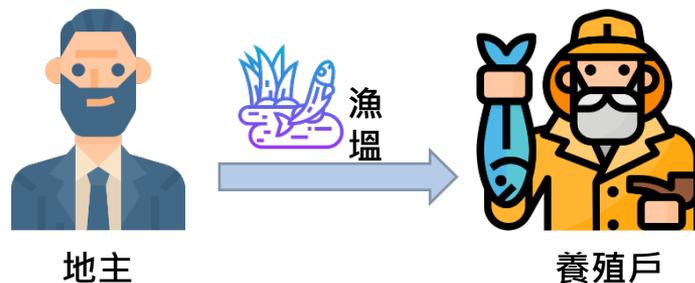
註：此圖為示意圖，非引用特定廠商開發資料

# 第一章、開發案場概況說明 (土地/養殖戶清冊)

## 撰寫注意

## 請說明案場內土地所有權人及養殖戶資訊

- 利用**表格**說明案場內每個**土地與後續養殖戶的關係**，並建議放在同一個表格內呈現 (土地清冊)
- 每個**養殖戶溝通佐證文件**放在附件
- 若原養殖戶棄養，由光電公司委託某養殖公司接手養殖，一樣要有溝通文件



項次	縣市	行政區	地段	地號	舊地段	舊地號	魚塭號	使用分區	使用地類別	專區類型	土地所有權人	養殖戶	魚塭面積(m <sup>2</sup> )	土地面積(m <sup>2</sup> )
1	嘉義縣	東石鄉	網寮段	123	XX段	XX號	456	一般農業區	養殖用地	關注減緩區	王大明	張小美	900	2,100
2	嘉義縣	東石鄉	網寮段	123	XX段	XX號	457	一般農業區	養殖用地	關注減緩區	王大明	王小明	800	2,100
3	嘉義縣	東石鄉	網寮段	124	XX段	XX號	458	一般農業區	養殖用地	關注減緩區	張一美	肥美養殖科技	1,000	1,200

# 第一章、開發案場概況說明

## 地面型漁電共生環社檢核 因應對策審查會議簡報範本

113年7月

00110\_工藝技術研究發展處

範例  
說明

### 案場基礎資訊 | 案場及周邊養殖情形

撰寫說明

必要資訊：

- ❑ **魚塢狀態**：如養殖中、空池(整池)或休養中
- ❑ **近三年放養/收穫量**：若為養殖中應提供近三年養殖量，若為休養中，可利用該區域之放養數據進行推估

可補充資訊：

- ❑ **養殖池水質、案場內養殖物種比例(圓餅圖)、養殖週期**
- ❑ **案場鄰近養殖分布情形**，以利後續評估施工影響

呈現範例

養殖現況(物種)：建議採表格呈現

魚塢號	魚塢面積	水質	養殖物種
XX、XXX號	3公頃	淡水	白蝦
OO、XX號	5公頃	鹹水	虱目魚(專養)

近三年放養/收穫量：建議採表格呈現

魚塢號	養殖種類	養殖面積	109年		110年		111年	
			放養	收成	放養	收成	放養	收成
XX、XXX號	白蝦	3公頃	X公噸	X公噸	X公噸	X公噸	X公噸	X公噸
OO、OOO號	虱目魚	5公頃	X公噸	X公噸	X公噸	X公噸	X公噸	X公噸

範例  
說明

### 案場基礎資訊 | 本案計畫範圍

撰寫說明

必要資訊：

- ❑ 必須要有開發案場所座落之縣市、鄉鎮、地號及魚塢號，並增加案場內分區編號、地主及養殖戶資訊
- ❑ 必須提供預定光電設置面積(公頃)及規模(MW)
- ❑ 案場範圍須有地理圖資，呈現清楚呈現案場範圍、環社分區、方位及比例尺，建議全區呈現

可補充資訊：

- ❑ 若有分散小型案場，可再切割分區放大圖參照

呈現範例

案場土地清冊：建議採表格方式呈現

分區	縣市	鄉鎮	地段	地號	魚塢號	養殖面積	土地所有權人	養殖戶
A	XX縣	XX鄉	XX段	XX號	XX、XX號	XX公頃	王XX	李XX
			OO段	OO號	OO、O號	OO公頃	王OO	范XX
B	XX縣	XX鄉	XX段	OO號	OOO號	OO公頃	林XX	李XX
			OO段	OO號	OO、O號	XX公頃	林XX	李XX

案場範圍：建議採衛星圖呈現



可再參考審查會議簡報範本：

- 有建議的表格、圖示的呈現範例，並建議可搭配照片輔助說明



## 第二章 環社議題瞭解與確認

使申請者掌握涉及議題、程度，並以議題「現況」  
規劃因應措施。

# 第二章、環社議題瞭解與確認

## 2.1、查詢環社議題辨認結果：

整理出環社議題辨認結果表，呈現此案場涉及之議題 **(請原封不動抄錄，勿改寫)**

項次	子議題編號	位置	議題說明
1	[範例] 南-學-環2 水鳥利用	[範例] 學甲濕地 周遭1公里緩衝區	[範例] 學甲濕地的生態需同時考量周邊範圍，當急水溪於漲潮時，水鳥會由濕地往外至魚塭棲息、活動，部分排水路有紅樹林分布，生態屬頗為敏感區域。 1.空間上的影響：本區魚塭堤岸為濕地在漲潮時的水鳥替代棲地，而黑面琵鷺等涉禽會隨機利用曬池魚塭。若魚塭開發光電遮掩堤岸、池面，鸕鶿類可停棲之堤岸將減少，而曬池時可覓食之魚塭面積減少，可能干擾水鳥群聚利用，上述干擾在20年營運期滿移走光電板後，且維持原有養殖方式即可解除，可回復度中等。水鳥可能往其他區域尋找適合的棲地。因此本區魚塭提供予黑面琵鷺、其他鸕鶿科涉禽的生態功能將 <b>頗受影響</b> 。 2.時間上的影響：施工若於候鳥季會略微影響濕地候鳥群聚，在棲地功能未受大幅改變的情況下 <b>可回復度高</b> 。
2	[範例] 南-學-社-4 文化	[範例] 中洲里	[範例] 學甲上白礁暨刈香暨遶境活動是當地重要文化活動，特別是遶境活動，參與人數可達10萬人。光電施工時若與遶境路線及時間（農曆3/9-11）重疊，儀式進行將 <b>頗受影響</b> 。但遶境路線與魚塭距離較遠，設置本身對文化景觀與宗教活動 <b>無影響</b> 。 遶境路線： 上白礁祭典/每年舉行—慈濟宮經中洲，至頭前寮祭祀後折返。 學甲刈香遶境/年份不定3天繞行至學甲全境13個庄頭、60座廟宇，部分地點位於麻豆與北門，路線每年由慈濟宮公布，至頭前寮祭祀後折返。

# 第二章、環社議題瞭解與確認

## 2.2、比對環社議題與現況之差異並調整議題

因申請時可能會有時間落差、圖資資訊限制與檢視空間尺度大小等差異，申請者應依下列原則進行議題之修正、刪除、新增，**使議題呈現現況**

### 1. 修正：

- 議題影響程度因時間差異而**緩解或加劇**
- 議題影響程度因案場特殊狀況而有**個案差異**
- 其他

### 2. 刪除：

- 議題已不存在或不具影響力
- 其他

### 3. 新增：

- 於案場或周遭發現新議題
- 毗鄰區域於近年新增重大開發案規劃
- 其他

### 【增刪修原則】

- 增、刪、修議題應能透過**事實根據、專業判斷、整合評估**等原則判定
- 檢附佐證資料
  - 案場**現況照片**
  - 多年期**衛星圖對照**
  - 相關佐證**官方文件**(如重大發展計畫撤銷之公文)
  - 或委請**專業顧問公司調查**新事證之佐證資料

# 第二章、環社議題瞭解與確認

## 2.2、填寫「環社議題現況比對與調整表」

項次	議題調整	子議題編號/ 新增議題編號	涉及地號	調整前議題說明	調整後議題說明	調整原因
1	應為「修正」、「刪除」、「新增」	1. 修正或刪除議題之編號應依下列步驟調整 (1) 自表1載入其子議題編號 (2) 新增「修-」或「刪-」 (3) 例如「修-南-學-環2-水鳥利用」或「刪-南-學-環2-水鳥利用」 2. 新增議題之編號應為全新編號，包括「新-縣市-行政區-環或社○-議題」，例如「新-南-學-環1-水鳥利用」		1. 修正及刪除議題應包括調整前之議題內容、範圍與影響程度。 2. 新增議題則為無。	1. 修正及新增議題應包括調整後之議題內容、對案場之影響程度。 2. 刪除議題則為無。	應包含議題調整理由及佐證資料。
2	修正 (範例)	[範例] <b>修-南-例-環3-自然度高魚塢</b>	○○段 ○○-○○ ○○-○○	[範例] 若因施作漁電共生復養而清除草澤，該區生態可回復度中等，生態將頗受影響。因此維持曬池及堤岸形式可維持魚塢原有的生態系功能。	[範例] 本案場近年持續養殖，並未因棄養造成草澤化或濕地化。但東側週鄰魚塢已廢養多年，魚塢呈現草澤化。依據○○鳥會調查資料，該處有少數過境性雁鴨度冬將因光電 <b>頗受影響</b> 。	[範例] 本案場並不屬於自然度高魚塢，但東側週鄰魚塢仍屬於此議題。  ※檢附現場照片
3	新增 (範例)	[範例] <b>新-南-例-社6-文化活動</b>	○○段 ○○- ○○	無	[範例] 本案東側緊鄰之○○大眾廟，該廟於每年農曆7月份中元節前後舉辦祭祀活動，為期7日，光電施工將使活動 <b>略受影響</b> 。	於事前溝通訪談在地社區人士及辦理廟方，確定中元祭祀活動鄰近本案魚塢範圍，且於施工可能規劃行經路線。為反映當地意見及採取適當因應對策，故新增議題。

# 第二章、環社議題瞭解與確認

## 撰寫要領

1. 不一定要新增或修改
2. 說明議題現況**調整的原因與狀態**即可，不需要重新辨認議題
3. **會被光電影響到**才要寫
  - 市府擬新建之○○漁民日照中心緊鄰本案場，恐將對本開發案造成影響。
  - 市府擬新建之○○漁民日照中心緊鄰本案場，利害關係人擔憂**本開發案恐對其規劃與後續營運造成影響**，主要擔憂為對 2 樓以上之反光問題。
4. 既有、全國性的養殖、環社問題不需要新增議題，例如養殖者高齡化

## 常見問題

1. 遺漏涉及議題
2. 若要刪除、修正，甚至新增議題，缺少了評估過程，難以專業性說服外界  
(請附上佐證資料與增加論述，如：現勘照片、專家諮詢意見)
3. 未列出潛在負面影響、命名邏輯錯誤
4. 涉及生態議題，僅以單方面資料就斷定該區域已無○○敏感物種。

## 第三章 因應對策撰寫

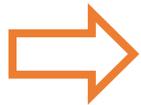
使申請者順著漁電案場的規劃設計→施工→營運→除役的生命週期，**更周全思慮，循序盤點並撰寫**整體因應對策之規劃，也便於與議題辨認報告中的「**建議因應對策方向**」相互對照。

# 第三章、因應對策撰寫

## 【本章重點】

申請者應循「選址與設計規劃」、「施工」、「營運與除役復原」三階段所面臨議題撰寫因應對策，若無涉該階段議題，申請者仍須說明該階段之規劃說明，俾利瞭解其是否符合漁電共生養殖為本，綠電加值之精神。

先閱讀議題辨認報告



與利害關係人進行事前溝通



填寫因應對策措施

表

### 3.1選址與設計規劃階段因應對策

- 選址階段
- 設計規劃階段

表

### 3.2施工階段因應對策

- 工程規劃
- 交通動線

表

### 3.3營運與除役復原階段因應對策

- 案場維護管理
- 環境監測
- 案場復原

# 第三章、因應對策撰寫

## 撰寫方式

- 本文填寫於表格內，列點說明。若內容繁多，可於表格外另外撰寫補充。
- 背景調查(如生態環境狀況說明、社區與養殖狀況介紹等)、附表、附圖資料、分析等，請放在本章節的表格外。
- 施工、營運階段均尚未發生，請提出規劃並以承諾方式撰寫，若已納入契約，可摘要說明。

### 【例舉】表、施工階段因應對策

階段	階段重點	因應對策 (例)	議題編號
施工階段	事前溝通與資訊公開		○-環1 ○-社2
	工程規劃		○-環1
	交通動線		○-社2 ○-新-社3

# 第三章、因應對策撰寫－對策評估思維

## 以光電案場生命週期 評估對隘寮溪草鴉之影響 (例/優先區議題)

選址

設計規劃

施工

營運

除役

- 從議題辨認報告中知道這個議題。諮詢專家，知道草鴉主要在河床地，可能利用河床邊緣的草地與魚塭，距離我的案場多遠？
- 評估案場周圍的草鴉潛在高利用棲地有哪些，可能利用方式，
- 有沒有歷史調查資料？
- 工程階段常會借用荒地停車或暫置設備、清伐長莖雜草荒地，很可能干擾草鴉築巢/利用地點
- 施工噪音是否會干擾
- 營運期間有何做法能減緩對草鴉影響，或對族群增益，例如，光電業者與養殖戶都避免使用老鼠藥
- 草鴉難用一般調查方式監測，專家或顧問公司怎麼建議？



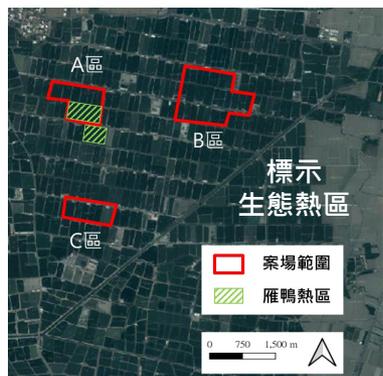
截圖：公共電視我們的島

# 第三章、因應對策撰寫 – 對策評估思維

研提的生態對策(如維持曬池供水鳥利用)，**是否合理並有效**？有無操作的細部想法？**有無科學證據**？獲得養殖者理解與支持？

## 一、應說明案場生態現況

- 若有生態調查資料應明確指出**生態熱區**
- 生態調查資料中說明發現位置的環境(主要說明**魚塭現有狀態**):
  - 正常養殖魚塭：具明顯養殖行為，魚塭堤岸定期除草。
  - 高自然度魚塭：廢棄或低度維護管理魚塭，呈現草澤濕地環境樣態。
  - 放乾魚塭：魚塭收成降低池水水位置放乾，曝曬池底消毒，呈現低水位或底土裸露狀態

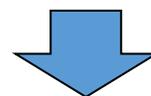


## 二、應具體說明對策操作可行性與有效性

- 生態調查結果要可以**連結到生態因應對策**
- 妥善評估案場進行生態現況及**對策有效性**

### 調查結果

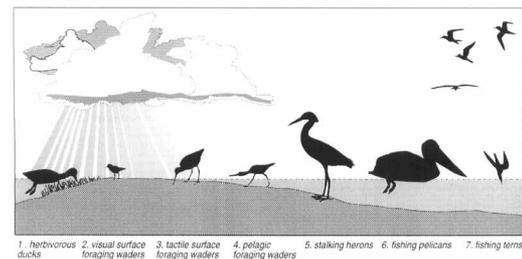
- 何種鳥類
- 怎麼利用魚塭
- 案場哪邊是熱區



依據**生態現況**  
擬定**因應對策**

### 提出對策

- 迴避生態熱區
- 保留開闊水面
- 施工前鳥類監看
- 延長曬池
- 加寬堤岸
- 其它增益措施
- 養殖戶接受度



資料來源: Ibis 1998, 140(1):89 - 103

# 審查會確認：對策是否具體、並有可行性

## 延長曬池對策

### 撰寫要領

必要資訊：

- 針對**延長曬池之因應對策**應具體說明曬池的**操作細節**
- 預計提供給**哪些物種**水鳥利用
- 說明**原本曬池的操作**以及期間
- 說明**延長的時間**，以及如何計算延長時間，維持的水位高低和天數
- 曬池的操作是否有**跟養殖戶溝通過**，以確保曬池之對策是可行的
- 說明對應的**曬池期間監測規劃**，以利對策成效的評估

可補充資訊：

- 水位調控資訊的圖示說明

### 呈現方式

延長曬池操作具體細節：建議可用圖表及文字方式說明

1. 利用物種：提供**鵲鴝類鳥類**利用
2. 原操作方式：收魚後低水位( $X_1-X_2$ 公分)時間約維持 **$Y_1-Y_2$ 天**，之後再全面抽乾
3. 延長曬池操作並進行水位調控：沒有光電鋪排區域維持既有曬池操作，並延長低水位( $X_1-X_2$ 公分)時間為原有的**XX倍**，延長為 **$Z_1-Z_2$ 天**，之後再全面抽乾
  - 延長時間比例 = 原本可曬池面積/光電鋪排後可曬池面積
  - 原本可曬池面積為3公頃，因光電鋪排後，可曬池面積縮小為2公頃，則曬池時間延長比例為 $3/2=1.5$
4. 延長曬池可行性確認：配合養殖戶(文蛤)的曬池操作，延長曬池期間，並已與養殖戶溝通確認可行
5. 曬池期間監測規劃：於曬池期間進行鳥類監測，如開始放水之**XX**日後進行調查，直到魚塢無任何積水後停止

# 第三章、因應對策撰寫-選址與設計規劃(事前溝通)

## 撰寫注意

## 請提供溝通成果與摘要紀錄

### 撰寫要領

#### 必要資訊：

- 已溝通對象
- 溝通時間點
- 相關利害關係人之**意見重點**(與案場相關)
- **意見參採情形**
- 佐證資料

#### 可補充資訊：

- 土地使用同意書
- 養殖同意證明文件(養殖戶合作意向書)
- 相關訪談照片
- 養殖戶是否續養，或因漁電而有新養殖戶
- 拒訪者與拒訪理由

### 呈現方式

#### 溝通狀況整體說明：建議採用表格呈現

利害關係人類別	姓名	溝通時間	意見重點	意見參採情形	佐證說明
養殖戶	張小美	2023/1/6	希望光電設置以堤岸型為主，並集中在北側	光電模組主要設置於北側蓄水池	請見報告附件一
地主	王大明	2023/1/7	未來施工時可以提前至少2個月前告知，以便安排	將於施工前2個月辦理施工說明會	請見報告附件一
社區發展協會	陳OO	2023/2/6	1. 建議工程車進出路線統一，避免影響在地進出安全 2. 請注意工程車清潔，避免將大量沙塵帶入村內	1. 工程車進出路線如圖O，並將避開上下學時間、人流量密集時進出 2. 會注意工程車清潔，並於施工期間不定期灑水避免揚塵	請見簡報 P.15
周臨養殖戶	李OO	2023/2/8	1. 施工時可以提前至少1個月前告知，以便安排 2. 光電施工工期不要影響到養殖魚種的生產期，例如打基樁會有震動，鄰近魚塭如正值烏魚產卵期，烏魚子收成會不好	1. 將於施工前2個月辦理施工說明會 2. 施工工期表規劃如表O，已與本區養殖者確認並避開此區主要養殖物種生產與放苗期	請見簡報 P.16



可呈現訪談照片輔助說明  
審查版本請**不要去識別化**

- 利害關係人類別可視在地特性補充或調整(例如養殖戶與地主為同一人時，可自行改寫為：地主兼養殖戶等)
- **每塊魚池的養殖戶**都應訪談，若有代為受訪者應標註說明。

# 審查會注意：有沒有跟養殖團體、周臨養殖者溝通

## 1. 務必事前諮詢養殖團體代表 (生產區/產銷班/村里長)

**養殖團體**掌握魚塭社會氛圍，養殖作業狀況，如：晚上不能施工、注意機具臨時停駐位置、向其**保持即時互動**(如Line群)

**養殖團體、村里長**可能可以扮演中介者，協助傳達工程資訊或調解意見。

## 2. 務必與周鄰養殖者/農民 事前溝通/告知

案場周圍養殖者因**需持續養殖**，受施工影響較鉅。建議應事前使其掌握**施工時程、路線、規模**，並討論可能的養殖作業調整措施/補償，以利於評估對策(如事先將魚苗移池)。最低限度應承諾於**在地籌設/施工說明會**邀請周臨養殖者參加。

### 選址

- 事前拜會/諮詢養殖生產區主委與幹部
- 與案場地主與養殖戶討論配置、饋線動線、初步契約條件等
- 何時辦理在地說明會

### 設計規劃

- 工程路線路線上養殖者物種為何，養殖時程為何？
- 工程干擾時間點與範圍，造成鄰損的風險？
- 提供在地緊鄰聯絡方式
- 營造工班品質為何？
- 動工前盡量提早告知

### 施工

### 營運

- 災損時，有何緊急聯繫方式？賠償原則？
- 養殖的產銷是否仍配合在地產銷班？

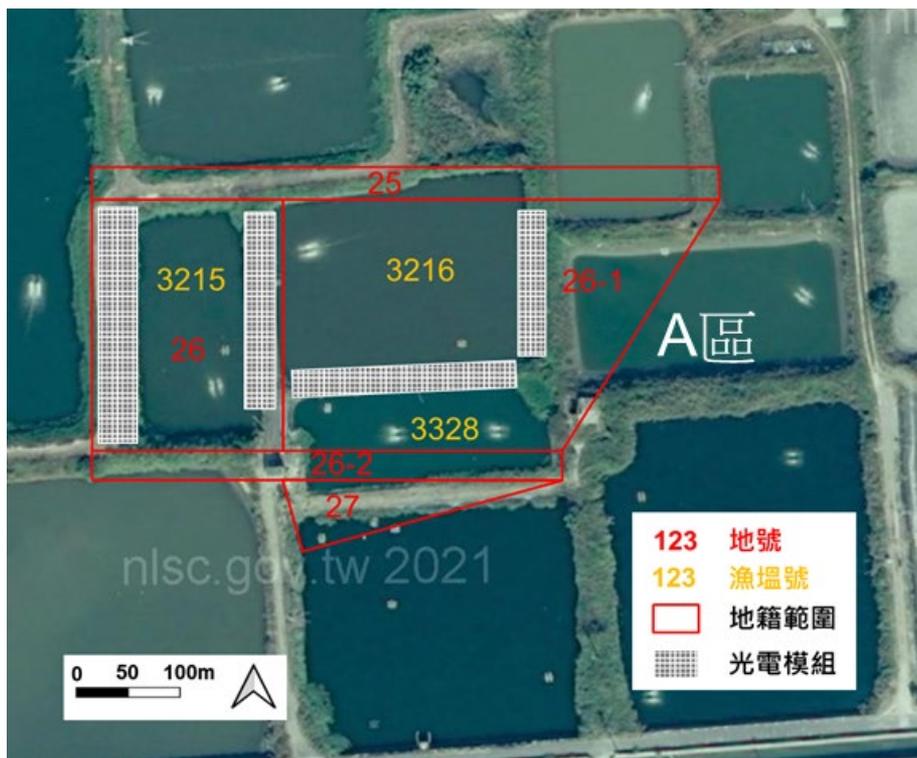
### 除役

# 第三章、因應對策撰寫-選址與設計規劃(光電設計)

## 撰寫注意

## 案場規劃配置圖

1. 底圖要呈現魚池範圍 (宜使用正射影像為底圖)
2. 案場若零散未相連，需有(1)全部案場總圖，以及(2)各區塊示意圖，圖示看得出來光電與養殖配置
3. 圖面標示清楚包含地號、魚塭號及光電鋪排範圍，建議可標註收魚區、配電設備等



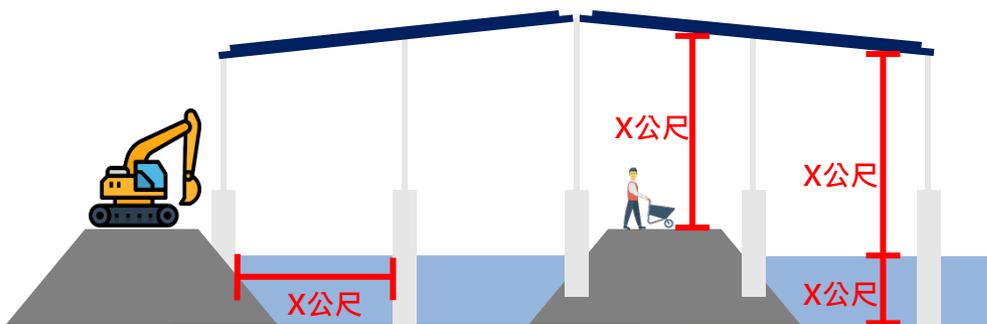
## 常見問題

1. 未加入案場的魚塭，不能被光電包圍，需有出入動線
2. 與非案場土地共堤，堤岸上設置立柱光電，需特別溝通
3. 鋪設方式與養殖戶意見相左
4. 需有各區塊案場細部配置，不能只有概念通則
5. 案場配置須符合養殖可行性與合理性，例如蓄水池比例過高並不合理
6. 距離聚落建地不足20公尺

# 審查會注意：光電配置下之養殖操作

需與**所有養殖者**討論案廠光電與養殖配置。關注**養殖空間與動線**是否合理，是否受光電影響。

## 一、說明養殖機具如何進入操作

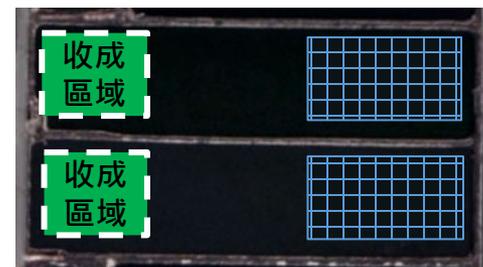


- 說明**光電板高度**、**距水面高度**和**支架跨距**
- 說明支架下方空間如何結合養殖活動，提供小型機具進入池底進行**放養**、**捕撈**、**維護**、翻土等作業
- 說明機具運載及大型貨車之主要通行動線，將會如何規劃**保留足夠的作業空間**，以保持動線之連通性

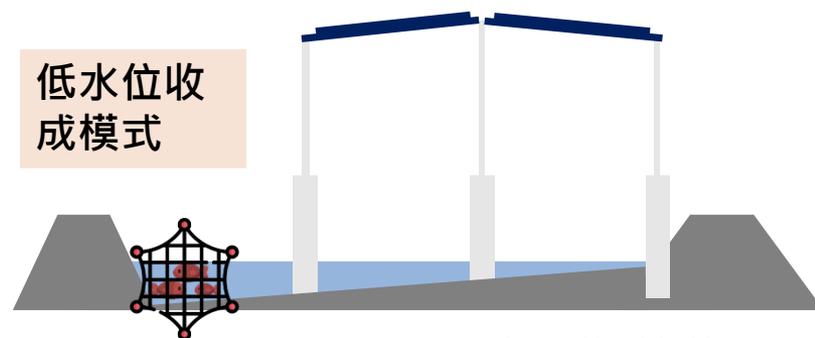
## 二、說明收成作業規劃

- 說明養殖操作規劃，如**收成操作區域**以及**收成模式**

左側為收成區域



低水位收成模式



池底有坡度以利收成



## 簡報結束

環社檢核問題：工研院陳小姐：twsfea@gmail.com | 03-5914270

申設程序/海管問題：光電單一服務窗口：06-3636957、3636879、3636887

養殖團體申設漁電諮詢與輔導：農業工程研究中心王先生| 03-4521314#241



# 附註：常見闕漏錯誤

## 常見闕漏錯誤

### 第一章

- 未標註切割地號
- 未提供案場周遭環境地圖 (或地圖尺度切掉鄰近的聚落、重要環敏地區等)
- 缺案場全區(整體)地圖，或呈現不清楚 (如分期申請之案場，應凸顯本次申請之案場範圍)
- 清冊未包括魚塭號
- 未說明魚塭現在的養殖現況、物種
- 清冊中缺乏養殖戶資料
- 公司/經營主體包括後續的養殖團隊或魚管公司，但缺乏介紹(請補充簡介、經營實績、委任合作關係等)

### 第二章

- 遺漏涉及議題
- 未寫涉及地號/魚塭
- 刪修議題時，沒有提出佐證資料與評估過程
- 新增的議題，並不受漁電影響，或只寫增益，未列出潛在負面影響
- 涉及某生態議題，但缺乏該議題進一步地背景值調查資料
- 涉及生態議題，僅以單方面資料就斷定該區域已無○○敏感物種

### 溝通階段共通問題

- 未與案場養殖者、鄰地養殖者溝通，或未整理出紀錄、沒有佐證資料
- 內文提及已辦理○○座談會、說明會，但缺乏當天紀錄摘要。
- 溝通時間太晚，特別是工程規劃，例如，施工前兩周才告知周鄰養殖戶很不合理
- 溝通對象缺少某些直接利害關係人，如鄰地養殖者，緊鄰案場住戶、在地養殖團體代表、村里長等
- 若另聘魚管公司接手某些魚池的養殖，請，仍應與魚管公司討論配置
- 涉及某專業議題，卻未諮詢相關領域專家

## 常見闕漏錯誤

常見闕漏錯誤	
選址/ 設計 規劃 階段	<ul style="list-style-type: none"><li>案場規劃配置圖難以理解，或文字說明與圖示相違背，缺乏圖例</li><li>有多期案場，但報告中申設圖面誤植</li><li>案場某塊魚塭部分土地未納入案場，應補充該土地地主或養殖戶溝通紀錄</li><li>配置僅有原則概念，沒有完整案場個區塊的配置細節規畫</li><li>距離聚落建地不足20公尺</li><li>鋪設方式與養殖戶意見相左</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>案場規劃漏掉未來養殖說明內容</li><li>配置未考慮養殖可行性，包括立柱高度不足(或未標示)、某單元似無收魚動線/空間</li><li>案場配置須符合養殖可行性與合理性，例如蓄水池比例過高並不合理，蓄水池與養殖池之間未隔開，文蛤養殖池卻大面積遮陰</li><li>選擇「農牧用地」魚塭，其已3年以上未實質養殖</li></ul>
施 工 階 段	<ul style="list-style-type: none"><li>工程時程規劃與議題衝突，或與利害關係人意見不同，卻未清楚說明評估對策的考量</li><li>用詞模糊，未給予明確承諾</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>若有土方、堤岸挖、填，請標註於圖面，並以文字說明原因，並應承諾土方來源合法，或不違反廢清法</li><li>施工說明會時間點不合理</li></ul>
營 運 除 役 階 段	<ul style="list-style-type: none"><li>承諾主體為申請者，而非下包的養殖者或後續維運廠商</li><li>營運階段提出的環社對策承諾，與養殖發生衝突</li><li>生態對策的操作可行性不足，或不具體，需補充細節</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>與議題影響程度相比，監測規格不符需求/或過當</li><li>承諾監測水質，取樣點應包含進水口處、魚塭水體內及排水口處，並應將監測結果公告於公司官網</li></ul>

# 範例參考

階段重點	因應對策 (例)	議題編號
<p>事前溝通 與 資訊公開</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>擬於施工前3個月與個別養殖戶討論光電配置。</li> <li>待完成光電配置圖後，將於施工前說明會對社區民眾說明。</li> <li>將於○年○月拜訪○○市議員、○○區長，談詢並說明本案場規劃。</li> <li>已諮詢地主○○2人</li> </ul>	<p>無</p>
<p>選址</p>	<p>本案場涉及水鳥利用之周邊範圍，當急水溪於活動，部分排水路有紅</p>	<p>)-環</p>
<p>設計規劃</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>本案場將配合養殖需求，規劃各魚塢四面塢堤上設置立柱型光電，高度為 2公尺，保留養殖池面淨空不設置光電維持養殖使用。</li> <li>本案場以維持既有堤岸與養殖池為規劃原則，無填土問題。</li> <li>案場中央塢堤規劃拓寬為3公尺並加固，以供養殖作業車輛進入並停駐，進行捕撈作業所需。</li> <li>保留2口魚塢給鸕鶿科水鳥專用，長年維持水深30公分，不進行養殖，僅鋪設1側堤岸立柱型光電。</li> </ul>	<p>無</p>

1) 太晚開始和養殖戶溝通

2) 規劃初期就應該已經初步溝通，光電配置圖也應已經完成初版，且電籌階段應辦理說明會

3) 建議說明會之前就拿初步光電配置圖與養殖戶、利害關係人諮詢

# 範例參考

議題  
編號

無

D-環

環

階段重點

因應對策 (例)

事前溝通  
與  
資訊公開

- 擬於施工前3個月與個別養殖戶討論光電配置。
- 待完成光電配置圖後，將於施工前說明會對社區民眾說明。
- 將於○年○月拜訪○○市議員、○○區長，諮詢並說明本案場規劃。
- 已諮詢地主○○2人

- 1) 撰寫因應對策報告時，理當已經拜訪過村、里長，養殖協會、養殖生產區代表，周鄰養殖戶、離案場最近的住戶等，這是第一線掌握在地狀況，或是直接被影響的對象
- 2) 若是審查時尚未約訪到，也建議承諾於審查後持續約訪

選址

本案場涉及水鳥利用  
周邊範圍，當急水溪流  
活動，部分排水路有

設計規劃

- 本案場將配合養殖  
光電，高度為 2公尺  
殖使用。
- 本案場以維持既有堤岸與養殖池為規劃原則，無填土問題。
- 案場中央塹堤規劃拓寬為3公尺並加固，以供養殖作業車輛進入並停駐，進行捕撈作業所需。
- 保留2口魚塹給鸕鶿科水鳥專用，長年維持水深30公分，不進行養殖，僅鋪設1側堤岸立柱型光電。

# 範例參考

階段重點	因應對策 (例)	議題編號
事前溝通與資訊公開	<ul style="list-style-type: none"><li>• 擬於施工前3個月與個別養殖戶討論光電配置。</li><li>• 待完成光電配置圖後，將於施工前說明會對社區民眾說明。</li><li>• 將於○年○月拜訪○○市議員、○○區長，諮詢並說明本案場規劃。</li><li>• 已諮詢地主○○2人，建議堤岸須讓收3噸半貨車進入採收。</li></ul>	無
選址	<p>本案場涉及水鳥利用周邊範圍，當急水溪活動，部分排水路有</p> <p>1) 只訪問地主，缺乏與實際養殖者的溝通紀錄。</p> <p>2) 案場若包含多筆漁塭，卻只有諮詢2名地主，比例上沒有代表性。</p>	環
設計規劃	<ul style="list-style-type: none"><li>• 本案場將配合養殖光電，高度為 2公尺，保留養殖池面淨空不設置光電維持養殖使用。</li><li>• 本案場以維持既有堤岸與養殖池為規劃原則，無填土問題。</li><li>• 案場中央塭堤規劃拓寬為3公尺並加固，以供養殖作業車輛進入並停駐，進行捕撈作業所需。</li><li>• 保留2口魚塭給鸕鶿科水鳥專用，長年維持水深30公分，不進行養殖，僅鋪設1側堤岸立柱型光電。</li></ul>	

# 範例參考

階段重點	因應對策 (例)	議題編號
事前溝通與資訊公開	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 擬於施工前3個月與個別養殖戶討論光電配置。</li> <li>• 待完成光電配置圖後，將於施工前說明會對社區民眾說明。</li> <li>• 將於○年○月拜訪○○市議員、○○區長，諮詢並說明本案場規劃。</li> <li>• 已諮詢地主○○2人，建議堤岸須讓收3噸半貨車進入採收。</li> </ul>	無
選址	<p>本案場涉及水鳥利用之環境議題，學甲濕地的生態需同時考量周邊範圍，當急水溪於漲潮時，水鳥會由濕地往外至魚塭棲息活動，部分排水路有紅樹林分布，生態屬頗為敏感區域。</p>	○-環 1
設計規劃	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 本案場將配合養殖需求，規劃各魚塭用不同型光電，高度為 2公尺，不影響養殖使用。</li> <li>• 本案場以維持既有堤岸，不新增堤岸。</li> <li>• 案場中央塹堤規劃拓寬為3公尺並加固，以供養殖作業車輛進入並停駐，進行捕撈作業所需。</li> <li>• 保留2口魚塭給鸕鶿科水鳥專用，長年維持水深30公分，不進行養殖，僅鋪設1側堤岸立柱型光電。</li> </ul>	無

選址理由不需要重複它的環境/社會議題嚴重程度，而是要寫，為何你非在這裡選址不可

# 範例參考

階段重點	因應對策 (例)	議題編號
事前溝通與資訊公開	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 擬於施工前3個月與個別養殖戶討論光電配置。</li> <li>• 待完成光電配置圖後，將於施工前說明會對社區民眾說明。</li> <li>• 將於○年○月拜訪○○市議員、○○區長，諮詢並說明本案場規劃。</li> <li>• 已諮詢地主○○2人，建議堤岸須讓收3噸半貨車進入採收。</li> </ul>	無
選址	<p>本案場涉及水鳥利用之環境議題，學甲濕地的生態需同時考量周邊範圍，當急水溪於漲潮時，水鳥會由濕地往外至魚塭棲息活動，部分排水路有紅樹林分布，生態屬頗為敏感區域。</p>	○-環1
設計規劃	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 本案場將配合養殖需求，規劃各魚塭四面塭堤上設置立柱型光電，高度為 2公尺，保留養殖池面淨空不設置光電維持養殖使用。</li> <li>• 本案場以維持既有塭堤，<b>沒有保留養殖作業空間，高度過低，人員與怪手、採收車輛等無法進入</b></li> <li>• 案場中央塭堤規劃保留，供人員、採收車輛進入並停駐，進行採收。</li> <li>• 保留2口魚塭給鸕鶿科水鳥專用，長年維持水深30公分，不進行養殖，僅鋪設1側堤岸立柱型光電。</li> </ul>	無

# 範例參考

階段重點	因應對策 (例)	議題編號
事前溝通與資訊公開	<ul style="list-style-type: none"><li>• 擬於施工前3個月與個別養殖戶討論光電配置。</li><li>• 待完成光電配置圖後，將於施工前說明會對社區民眾說明。</li><li>• 將於○年○月拜訪○○市議員、○○區長，諮詢並說明本案場規劃。</li><li>• 已諮詢地主○○2人，建議堤岸須讓收3噸半貨車進入採收。</li></ul>	無
選址	<p>本案場涉及水鳥利用之環境周邊範圍，當急水溪於漲潮活動，部分排水路有紅樹林</p> <div style="border: 1px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px;"><ol style="list-style-type: none"><li>1) 因應對策多處彼此矛盾</li><li>2) 對策未對應利害關係人建議</li></ol></div>	環
設計規劃	<ul style="list-style-type: none"><li>• 本案場將配合養殖需求，規劃各魚塢四面塢堤上設置立柱型光電，高度為 2公尺，保留養殖池面淨空不設置光電維持養殖使用。</li><li>• 本案場以維持既有堤岸與養殖池為規劃原則，無填土問題。</li><li>• 案場中央塢堤規劃拓寬為3公尺並加固，以供養殖作業車輛進入並停駐，進行捕撈作業所需。</li><li>• 保留2口魚塢給鸕鶿科水鳥專用，長年維持水深30公分，不進行養殖，僅鋪設1側堤岸立柱型光電。</li></ul>	無

# 範例參考

階段重點	因應對策 (例)	議題編號
事前溝通與資訊公開	<ul style="list-style-type: none"><li>• 擬於施工前3個月與個別養殖戶討論光電配置。</li><li>• 待完成光電配置圖後，將於施工前說明會對社區民眾說明。</li><li>• 將於○年○月拜訪○○市議員、○○區長，諮詢並說明本案場規劃。</li><li>• 已諮詢地主○○</li></ul>	無
選址	本案場涉及水鳥周邊範圍，當急活動，部分排水	
設計規劃	<ul style="list-style-type: none"><li>• 本案場將配合光電，高度為殖使用。</li><li>• 本案場以維持既有堤岸與養殖池為規劃原則，無填土問題。</li><li>• 案場中央塭堤規劃拓寬為3公尺並加固，以供養殖作業車輛進入並停駐，進行捕撈作業所需。</li><li>• 保留2口魚塭給鸕鶿科水鳥專用，長年維持水深30公分，不進行養殖，僅鋪設1側堤岸立柱型光電。</li></ul>	

- 1) 生態對策不合理，凸顯專業性不足。(30公分水位對鸕鶿類鳥類過深)
- 2) 每個漁塭應都維持養殖，或具有養殖功能，不應為了保育而不養殖，違背政策本意，須提出合理說明